



## **CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA**

### **VERBALE DEL CONSIGLIO GIUDIZIARIO**

**Seduta del 22 giugno 2020, ore 10.00**

Sono presenti i Signori:

1	Dott. Roberto APONTE	Presidente Vicario della Corte d'Appello
2	Dott. Alberto CANDI	Avvocato Generale
3	Dott.ssa Anna MORI	Consigliere della Corte di Appello
4	Dott. Massimiliano CENNI	Giudice del Tribunale di Bologna
5	Dott. Luca AGOSTINI	Giudice del Tribunale di Parma
6	Dott. Rita CHIERICI	Giudice del Tribunale di Bologna
7	Dott.ssa Sonia PASINI	Presidente di sezione del Tribunale di Rimini
8	Dott.ssa Annarita DONOFRIO	Giudice del Tribunale di Ravenna
9	Dott.ssa Susanna ZAVAGLIA	Giudice del Tribunale di Modena
10	Dott. Giuseppe DI GIORGIO	Procuratore Aggiunto della Repubblica Modena
11	Dott.ssa Isabella CAVALLARI	Sostituto Procuratore della Repubblica Ferrara
12	Dott.ssa Marilù GATTELLI	Sostituto Procuratore della Repubblica Ravenna
13	Avv. Giovanni DELUCCA	Avvocato del Foro di Bologna
14	Avv. Enrico DE RISIO	Avvocato del Foro di Parma
15	Avv. Filippo POGGI	Avvocato del Foro di Forlì-Cesena
16	Prof. Luigi FOFFANI	Università di Modena e Reggio Emilia

Svolge le funzioni di Segretario il Dr. GIUSEPPE DI GIORGIO.

Si precisa che:

- tutti i consiglieri – la cui identità è stata accertata dal Segretario in sede di appello nominale - sono collegati da remoto, attesa l'emergenza epidemiologica da COVID-19 in atto nel Paese che induce a limitazione degli spostamenti e delle riunioni anche degli organi collegiali (v. art. 73 D.L. 17-3-2020 n. 18 - *Misure di potenziamento del Servizio sanitario nazionale e di sostegno economico per famiglie, lavoratori e imprese connesse all'emergenza epidemiologica da COVID-19*);
- i collegamenti 'da remoto' hanno luogo, in conformità a quanto stabilito nel cap. 4 delle *Linee guida C.S.M. agli Uffici Giudiziari in ordine all'emergenza COVID 19 integralmente sostitutive delle precedenti assunte approvate dal C.S.M. con delibera 26 marzo 2020*, attraverso il programma Microsoft TEAMS messo a disposizione degli Uffici Giudiziari dalla DGSIA del Ministero della Giustizia come da note prot. DGSIA n. 7359.U del 27 febbraio 2020, 8661.U del 9 marzo 2020 e 4223 del 20 marzo 2020, nelle quali pure si specifica che i collegamenti effettuati con il detto programma su dispositivi dell'ufficio o personali utilizzano infrastrutture dell'amministrazione o aree di data center riservate in via esclusiva al Ministero della Giustizia;
- ogni partecipante si impegna ad adottare durante lo svolgimento della seduta comportamenti che assicurino la massima riservatezza delle comunicazioni e dello svolgimento della seduta, fatta salva la possibilità che eventuali persone interessate ad assistere ne facciano apposita richiesta al Presidente.
- I componenti concordano sul divieto di acquisire e divulgare immagini, video e audio della seduta o di parte di essa.

**D'ordine del Presidente viene aggiunto i punti nn. 16-bis, 24-bis, 24-ter, 44-bis, 45-bis, 47 sopravvenuti rispetto alla predisposizione dell'ordine del giorno.**

Alle ore 12.20, al termine della trattazione degli affari di competenza del Consiglio Giudiziario in composizione ordinaria i Consiglieri Avv. Delucca, Avv. De Risio, Avv. Poggi e Prof. Foffani hanno lasciato la riunione, chiudendo la comunicazione TEAMS.

La seduta è proseguita con i soli componenti togati, previa apertura di nuova riunione sul gruppo TEAMS del Consiglio Giudiziario in composizione ristretta.

### **Affari di competenza del Consiglio Giudiziario in composizione ordinaria**

#### **VARIAZIONI TABELLARI**

#### **CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA**

##### **TABELLE FERIALI**

##### **1.Corte d'Appello di Bologna**

*La dott.ssa MORI si astiene. Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

##### **2.Tribunale per i Minorenni di Bologna**

*Il Consiglio a maggioranza esprime parere favorevole; con il voto contrario dell'Avv. Poggi che rileva la mancanza di indicazione dei periodi feriali di ciascun magistrato e i criteri della formazione dei collegi e della costituzione del GIP.*

##### **3.Tribunale di Sorveglianza di Bologna**

*Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole.*

##### **4.Tribunale di Bologna**

*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole, pur rilevando quanto segue:*

- *la mancata allegazione di un prospetto da cui emergano i periodi di ferie di ciascun magistrato, così da consentire il controllo sull'effettivo godimento delle stesse per almeno 15 giorni, controllo particolarmente complesso per il Tribunale di Bologna attese le dimensioni dell'Ufficio ed il numero di magistrati in servizio.*

*L'Avv. Poggi rileva inoltre che non risultano indicati i criteri dei magistrati in servizio chiamati a comporre i collegi civili nei casi in cui risultino in servizio per ciascuna sezione più di tre magistrati.*

##### **5.Tribunale di Rimini**

*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

##### **6.Tribunale di Forlì**

*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

##### **7.Tribunale di Ravenna**

*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

*L'Avv. Poggi, l'Avv. Delucca e l'Avv. De Risio fanno comunque rilevare che due magistrati fruiscono di un periodo inferiore ai 15 giorni nel periodo feriale e non risultano specificati i motivi di tale situazione.*

8.Tribunale di Ferrara

*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

9.Tribunale di Modena

*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

10.Tribunale di Reggio Emilia

*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

*L'Avv. Poggi, l'Avv. Delucca e l'Avv. De Risio fanno comunque rilevare che due magistrati fruiscono di un periodo inferiore ai 15 giorni nel periodo feriale e non risultano specificati i motivi di tale situazione.*

11.Tribunale di Parma

*Il dott. AGOSTINI si astiene. Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

*L'Avv. Poggi, l'Avv. Delucca e l'Avv. De Risio fanno comunque rilevare che un magistrato fruisce di un periodo inferiore ai 15 giorni nel periodo feriale e non risultano specificati i motivi di tale situazione.*

12.Tribunale di Piacenza

*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

13.Ufficio di Sorveglianza di Modena

*Si rinvia al parere favorevole di cui al punto 3 relativo al Tribunale di Sorveglianza.*

14.Ufficio di Sorveglianza di Reggio Emilia

*Si rinvia al parere favorevole di cui al punto 3 relativo al Tribunale di Sorveglianza.*

15.Procura Generale della Repubblica

*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

16.Procura presso il Tribunale di Bologna

*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

*L'Avv. Poggi, l'Avv. Delucca e l'Avv. De Risio fanno comunque rilevare che 12 magistrati fruiscono di un periodo inferiore ai 15 giorni nel periodo feriale e non risultano specificati i motivi di tale situazione.*

16.bis Procura della Repubblica presso il Tribunale per i Minorenni

*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

*L'Avv. Poggi, l'Avv. Delucca e l'Avv. De Risio fanno comunque rilevare che 2 magistrati fruiscono di un periodo inferiore ai 15 giorni nel periodo feriale e non risultano specificati i motivi di tale situazione.*

17.Procura presso il Tribunale di Rimini

*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

*L'Avv. Poggi, l'Avv. Delucca e l'Avv. De Risio fanno comunque rilevare che 3 magistrati fruiscono di un periodo inferiore ai 15 giorni nel periodo feriale e non risultano specificati i motivi di tale situazione.*

18.Procura presso il Tribunale di Forlì

*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

*L'Avv. Poggi, l'Avv. Delucca e l'Avv. De Risio fanno comunque rilevare che 2 magistrati fruiscono di un periodo inferiore ai 15 giorni nel periodo feriale e non risultano specificati i motivi di tale situazione.*

19.Procura presso il Tribunale di Ravenna  
*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

20.Procura presso il Tribunale di Ferrara  
*La dott.ssa CAVALLARI si astiene. Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.  
L'Avv. Poggi, l'Avv. Delucca e l'Avv. De Risio fanno comunque rilevare che 3 magistrati  
fruiscono di un periodo inferiore ai 15 giorni nel periodo feriale e non risultano specificati i  
motivi di tale situazione.*

21.Procura presso il Tribunale di Modena  
*Il dott. DI GIORGIO, ad ulteriore illustrazione del piano ferie, deposita prospetto delle  
presenze e assenze dei magistrati nel periodo feriale, e si astiene.  
Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.  
L'Avv. Poggi, l'Avv. Delucca e l'Avv. De Risio fanno comunque rilevare che 1 magistrato  
fruisce di un periodo inferiore ai 15 giorni nel periodo feriale e non risultano specificati i  
motivi di tale situazione.*

22.Procura presso il Tribunale di Reggio Emilia  
*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.  
L'Avv. Poggi, l'Avv. Delucca e l'Avv. De Risio fanno comunque rilevare che 3 magistrati  
fruiscono di un periodo inferiore ai 15 giorni nel periodo feriale e non risultano specificati i  
motivi di tale situazione.*

23.Procura presso il Tribunale di Parma  
*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

24.Procura presso il Tribunale di Piacenza  
*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.  
L'Avv. Poggi, l'Avv. Delucca e l'Avv. De Risio fanno comunque rilevare che 2 magistrati  
fruiscono di un periodo inferiore ai 15 giorni nel periodo feriale e non risultano specificati i  
motivi di tale situazione.*

24-bis Decreto n. 129 del Presidente della Corte d'Appello di assegnazione dei dottori  
Stefania DI RIENZO e Roberto CIGARINI alla Seconda Sezione Assise d'Appello per la  
celebrazione dei processi, rispettivamente, nn. 1/2020 e 4/2020.  
*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

24-ter Decreto n. 131 del Presidente della Corte d'Appello di esonero della dott.ssa Maria  
Pia PARISI dal trattenimento di cause in decisione dal 16.6.2020 e dalle udienze camerali  
e di volontaria giurisdizione dal 31.7.2020, in seguito al trasferimento al Tribunale di  
Ravenna.  
*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

#### **PROCURA GENERALE DELLA REPUBBLICA**

25.Aggiornamento del Documento Organizzativo dell'Ufficio in data 8.4.2020;  
*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

26.Decreto n. 114 dell'1/6/2020. Dott.ssa Nicoletta Garibaldo, Vice Procuratore Onorario  
della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare  
l'ufficio del PM nel procedimento n. 5131/2018 R.G.N.R.-Procura Bologna, per l'udienza  
fissata il giorno 25 giugno 2020 davanti il Tribunale di Modena;  
*Il Consiglio all'unanimità prende atto.*

27. Decreto n. 116 del 9/6/2020. Dott.ssa Daniela Roberti, Vice Procuratore Onorario alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 15245/2014 R.G.N.R.-Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 16 giugno 2020 davanti il Tribunale di Modena;

*Il Consiglio all'unanimità prende atto.*

28. Decreto n. 125 del 11/6/2020. Designazione del dott. Giuseppe Amara, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica di Modena, per la trattazione in dibattimento del procedimento n. 16727/09 DDA - Procura Bologna per l'udienza del 15 giugno 2020.

*Il Consiglio all'unanimità prende atto.*

### **TRIBUNALE DI PARMA**

29. Decreto del Presidente in data 3.6.2020 di proroga fino alla data del 20.11.2020 dell'incarico dei MAGRIF Dr. ENRICO VERNIZZI per il settore civile e Dr. ADRIANO ZULLO per il settore penale;

*Il dott. AGOSTINI si astiene. Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

### **PROCURA DELLA REPUBBLICA DI BOLOGNA**

30. Decreto del Procuratore in data 3.6.2020 di designazione della Dr. ANNA SESSA per la trattazione del procedimento di prevenzione 51/2018 DDA all'udienza del 9.6.2020 avanti al Tribunale di Bologna;

*Il Consiglio all'unanimità prende atto.*

### **PROCURA DELLA REPUBBLICA DI REGGIO EMILIA**

31. Ruolo del Dr. MARCO MARANO;

*Il Consiglio Giudiziario, all'unanimità, vista la risposta del Procuratore datata 15.6.2020, assegna al gruppo di lavoro.*

### **PROCURA DELLA REPUBBLICA DI PARMA**

32. OS n. 30 dell'8.6.2020 relativo all'attività dei VPO in emergenza COVID 19 (integrazione OS n. 27 del 22.5.2020);

*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

**Si precisa che alle ore 12.20, al termine della trattazione degli affari di competenza del Consiglio Giudiziario in composizione ordinaria i Consiglieri Avv. Delucca, Avv. De Risio, Avv. Poggi e Prof. Foffani hanno lasciato la riunione, chiudendo la comunicazione TEAMS.**

**La seduta è proseguita con i soli componenti togati, previa apertura di nuova riunione sul gruppo TEAMS del Consiglio Giudiziario in composizione ristretta.**

\*\*\*

**Affari di competenza del Consiglio Giudiziario in composizione ristretta**

## CONFERME QUADRIENNALI

33. Parere per la conferma nel secondo quadriennio per i magistrati che svolgono funzioni direttive e semidirettive ex artt. 46 e 46 D. L.vo 160/2006 (Pratica n. 3/VQ/2020)

- Dr. PIO MASSA, Presidente del Tribunale di Parma;
- Dr. GIUSEPPE AMATO, Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Bologna;
- Dr. FABIO FLORINI, Presidente di sezione del Tribunale di Bologna;
- Dr. GRAZIA NART, Presidente della sezione GIP del Tribunale di Bologna;
- Dr. EMILIA SALVATORE, Presidente di sezione del Tribunale di Modena;

*Il Consiglio Giudiziario assegna il parere del dott. AMATO alla dott.ssa GATTELLI ed il parere della dott.ssa SALVATORE alla dott.ssa MORI.*

*Rinvia alla prossima seduta, in attesa dei rapporti informativi sui restanti magistrati.*

## PARERI ASSEGNATI

34. Dr. SUSANNA MANTOVANI, Consigliere della Corte d'Appello di Bologna- parere per il conferimento della settima valutazione di professionalità;  
*Assegnato alla dott.ssa CAVALLARI. ...OMISSIS...*

35. Dr. DONATELLA BOVE, Magistrato Distrettuale Giudicante- parere per il conferimento della terza valutazione di professionalità;  
*Assegnato al dott. CENNI. Si rinvia alla prossima seduta in attesa dei rapporti e pareri richiesti alla seduta precedente.*

36. Dr. ANNA RITA COLTELLACCI, Giudice del Tribunale di Sorveglianza di Bologna- parere per il conferimento della quinta valutazione di professionalità;  
*Assegnato alla dott.ssa CHIERICI. Si rinvia alla prossima seduta in attesa dei rapporti e pareri richiesti alla seduta precedente.*

37. Dr. BEATRICE MARINI, Giudice del Tribunale di Ravenna- parere per il conferimento della prima valutazione di professionalità;  
*Assegnato al dott. DI GIORGIO. ...OMISSIS...*

38. Dr. SIMONA SIENA, Giudice del Tribunale di Modena attualmente applicata in Corte d'Appello- parere per il conferimento della terza valutazione di professionalità;  
*Assegnato al dott. CENNI. Si rinvia alla prossima seduta chiedendo al Presidente del Tribunale di Modena il rapporto informativo.*

39. Dr. DARIO DE LUCA, Giudice del Tribunale di Reggio Emilia- parere per il conferimento della sesta valutazione di professionalità;  
*Assegnato alla dott.ssa AGOSTINI. Si rinvia alla prossima seduta.*

40. Dr. NUNZIA CASTELLANO, Giudice del Tribunale di Forlì- parere per il conferimento della prima valutazione di professionalità;  
*Assegnato alla dott.ssa DONOFRIO. ...OMISSIS...*

## PARERI DA ASSEGNARE

41.Dr. MARINO CERIONI, attualmente Sostituto Procuratore presso il Tribunale di Pesaro e già Sostituto Procuratore presso il Tribunale di Rimini- parere parziale per il conferimento della quinta valutazione di professionalità;

*Si assegna alla dott.ssa PASINI.*

42.Dr. ANNA DE CRISTOFARO, Consigliere della Corte d'Appello di Bologna- parere per il conferimento dell'incarico semidirettivo di Presidente di sezione della Corte d'Appello di Bologna;

*Si assegna alla dott.ssa ZAVAGLIA.*

43.Dr. SILVIA MARINI, Giudice del Tribunale di Ferrara- parere per il conferimento della sesta valutazione di professionalità;

*Si assegna al dott. DI GIORGIO.*

44.Dr. MICHELE GUERNELLI, Consigliere della Corte d'Appello di Bologna- parere per il conferimento dell'incarico semidirettivo di Presidente di sezione della Corte d'Appello di Bologna;

*Si assegna alla dott.ssa CAVALLARI.*

44-bis Dr. LUCIA MUSTI, Sostituto Procuratore Generale presso la Corte d'Appello di Bologna- parere per il conferimento dell'incarico direttivo di Procuratore Generale di Reggio Calabria;

*...OMISSIS...*

#### **MAGISTRATI ORDINARI IN TIROCINIO**

45.Dr. ROBERTO PERRONE- istanza di autorizzazione a proseguire il tirocinio in sede diversa da quella attuale;

*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole al trasferimento del tirocinio presso la Procura di Modena.*

45.bis piano di tirocinio generico per i magistrati ordinari nominati con D.M. 3.1.2020: settimana di stage 6-10 luglio 2020 presso il settore giudicante penale

*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

#### **VARIE**

##### **TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA DI BOLOGNA**

46.Nomina del Dott. MICHELE SUPRANI esperto presso il Tribunale di Sorveglianza di Bologna;

*Si rinvia alla prossima seduta, in attesa delle informazioni non ancora pervenute.*

#### **CORREZIONE DI ERRORE MATERIALE**

47 Dr. ROBERTO GIOVANNI MAZZA Giudice del Tribunale di Modena

Correzione di errore materiale: *nel verbale della seduta 8 giugno 2020 nei punti 21 (dichiarazione negativa di incompatibilità ex art. 18 OG) e 22 (dichiarazione negativa di incompatibilità ex art. 19 OG) laddove risulta scritto "Giudice del Tribunale di Modena" deve intendersi "Giudice del Tribunale di Bologna".*

**Il presente verbale viene chiuso alle ore 12.50.**

**La prossima seduta viene fissata per il giorno 13 luglio 2020 ore 10.**

Bologna, lunedì 22 giugno 2020

Il Segretario  
Dr. GIUSEPPE DI GIORGIO

Il Presidente  
Dr. ROBERTO APONTE